

**Zápis**  
**z 2. zasedání Zastupitelstva obce Karlík,**  
**konaného dne 20.12.2010, od 18:00 hodin v budově Obecního úřadu Karlík**

(Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona 101/2000 Sb o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonu, ve znění pozdějších předpisů.)

**Přítomni :** Sommerová, Šorm, Krátký, Fulka, Tesner, Tláškal, Žitková

**Počet občanů :** asi 15

Starostka vyzvala přítomné občany, že mohou vznést svoje podněty nebo dotazy na začátku zasedání, aby nemuseli čekat až po projednání celého programu. Občané nabídku nevyužili.

**Bod 1 - Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva obce Karlík bylo zahájeno v 18,05 hodin starostkou obce. Starostka prohlásila, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Dle prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (*příloha č. 1*) konstatovala, že je přítomno 7 členů Zastupitelstva z celkového počtu sedmi všech členů zastupitelstva, takže Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

**Určení ověřovatelů a zapisovatele**

Starostka navrhla určit ověřovatele zápisu Tomáše Tesnera, Martina Šorma a Radka Fulku, zapisovatelkou Zuzanu Teichmanovou.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Karlík určuje ověřovateli zápisu Tomáše Tesnera, Martina Šorma a Radka Fulku, zapisovatelem Zuzanu Teichmanovou..***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 1/2/2010 bylo přijato.**

**Schválení programu:**

Starostka seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Dále navrhla rozšíření programu o bod „Doplnění jednacího řádu“ a dala o návrhu hlasovat.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Karlík souhlasí s rozšířením programu o bod „Doplnění jednacího řádu Zastupitelstva obce Karlík“.***

**Výsledek hlasování: Pro – 4, Proti – 0, Zdrželi se – 3**

**Usnesení č. 2/2/2010 bylo schváleno.**

Pan Tesner dal návrh na zařazení bodu č. 4 a 5 programu za bod č. 1, neboť občany zajímají hlavně odměny zastupitelům. Starostka vysvětlila, že pořadí bodů má svojí významovou posloupnost.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Karlík souhlasí s přesunutím bodu č. 4 a 5 za bod č. 1 programu.***

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti – 0, Zdrželi se – 4**

**Návrh nebyl přijat.**

K ostatním bodům návrhu programu nebyly vzneseny žádné další návrhy na doplnění. Starostka dala hlasovat o konečném návrhu programu.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje následující program ustavujícího zasedání:***

1. Zahájení
- 1a. Doplnění Jednacího řádu Zastupitelstva obce Karlík
2. Rozpočtové opatření č. 1
3. Rozpočtové opatření č. 2
4. Odměny neuvolněným členům zastupitelstva
5. Rozpočet na rok 2011
6. Zpráva o dílčím přezkoumání hospodaření obce Karlík
7. Plán kontrol kontrolních orgánů zastupitelstva
8. Přijetí daru – pozemek č.p. 585/6 v k.ú. Karlík pro chodník v Třešňovce
9. Koupě pozemku p.č. 585/5 v k.ú. Karlík- pod komunikací K Třešňovce
10. Zimní údržba komunikací
11. Různé
12. Diskuse

**Výsledek hlasování: Pro – 4, Proti – 0, Zdrželi se – 3**

**Usnesení č. 3/2/2010 bylo schváleno.**

**Projednání námitek, návrhů, schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva :**

Podrobné znění námitek pana Tesnera k zápisu z ustavujícího zasedání je v příloze č.2 tohoto zápisu a k nahlédnutí na obecním úřadě. Zde je uveden průběh hlasování o námitkách.

Námitka č. 1 : určení způsobu volby starosty a místostarosty – tajnou volbu nenavrhli pan Tláskal a pan Tesner, ale pan Šorm

**Výsledek hlasování: Pro – 6, Proti – 0, Zdrželi se – 1**

**Námitka byla přijata.**

Námitka č. 2 : k bodu nezvolení starosty - doplnit celou diskusi o předvolebním vyjednávání

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti – 0, Zdrželi se – 4**

**Námitka nebyla přijata.**

Námitka č. 3 : k bodu IV – Diskuse – doplnit příspěvek občana pana Kustoše, aby zastupitelé povýšili zájmy obce nad zájmy osobní

**Výsledek hlasování: Pro – 6, Proti – 0, Zdrželi se – 1**

**Námitka byla přijata.**

Námitka č. 4 : v bodě 6 vymazat větu, že paní Sommerová řekla, že v případě školky měl pan Tesner svůj čas věnovat hlavně jinému umístění školky než vedle hřbitova

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti – 0, Zdrželi se – 4**

**Námitka nebyla přijata.**

Námitka č. 5 : doplnit odpověď pana Tesnera na otázku paní Sommerové – žádné připravené projekty na dotace být ani nemohou, protože se čeká vždy na vypsání dotačních titulů. A zatím žádné dotační tituly na rok 2011 vypsány nejsou. \_

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti – 0, Zdrželi se – 4**

**Námitka nebyla přijata.**

Námitka č. 6 : v bodě 2 diskuse – doplnit, že pan Tláskal nepovažuje za vstřícné jednání nabídku funkce místostarosty protistraně a zároveň diktování, kdo by měl funkci dělat.



**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti – 4, Zdrželi se – 0**

**Námítka nebyla přijata.**

Námítka č. 7 : doplnit otázku občana Martina Černého na pana Šorma proč nekandidoval na žádnou funkci, a odpověď pana Šorma, že o žádnou funkci nikdy neusiloval, ale chce vždy pracovat pro obec

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti – 1, Zdrželi se – 3**

**Námítka nebyla přijata.**

Námítka č. 8 : doplnit, že paní Sommerová řekla, že si obě sdružení odsouhlasily Společné programové prohlášení, nedošlo k podpisu, Sdružení Karlík podle něho bude postupovat a přivítá, když se k němu připojí i protistrana

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti – 0, Zdrželi se – 0**

**Námítka byla přijata.**

Námítka č. 9 : v bodě 6 o školce doplnit vysvětlení pana Tesnera, že dotace byla přidělena, ale nedostali jsme stavební povolení, a že důvod umístění školky v urnovém háji byl jako nejlevnější varianta. Stavba na jiném pozemku by se prodražila až o 5 mil. Kč, které nemáme.

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti – 2, Zdrželi se – 2**

**Námítka nebyla přijata.**

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo schvaluje zápis z minulého zasedání s ohledem na přijaté námítky.*

**Výsledek hlasování: Pro – 4, Proti – 0, Zdrželi se – 3**

**Usnesení č. 4/2/2010 bylo schváleno.**

### **Bod 2 – Rozpočtové opatření 2010 č. 1**

Starostka předložila rozpočtové opatření č.1 pro rok 2010 vč. zdůvodnění rozdílů a dopadů na rozpočet obce (*příloha č. 3 tohoto zápisu*). Schválení rozpočtového opatření č. 1 je napravením metodické chyby účetní, neboť bylo omylem zaneseno do účetnictví před jeho schválením Zastupitelstvem. Zároveň sděluje, že schválením rozpočtového opatření č. 1 se přebytek rozpočtu obce snížil z původních 646 tis. na 224 tis.

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje Rozpočtové opatření č. 1 v roce 2010 uvedené v příloze č. 2*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 5/2/2010 bylo schváleno.**

### **Bod 3 – Rozpočtové opatření 2010 č. 2**

Starostka předložila rozpočtové opatření 2010 č. 2 vč. zdůvodnění změn z jejího pohledu a vč. dopadů na celkový rozpočet obce (*příloha č. 4 tohoto zápisu*). Přebytek v rozpočtu obce se po zapracování rozpočtového opatření sníží z původních 646 tis. na 34 tis. Kč.

Starostka se zaměřila se na překročené položky na výdajové straně, které ovlivnily rozpočet. Jedná se o zvýšené náklady na dopravní obslužnost - autobusy (o 74 tis. Kč), zvýšené výdaje na příspěvek na základní školu (o 86 tis.), veřejné osvětlení (o 15 tis. Kč), příprava stavby školky v urnovém háji (o 130 tis.), odvoz odpadu (o 40 tis.), platy zaměstnanců – dohody o provedení práce (o 90 tis.), právní služby (o 140 tis.)

Starostka vyslovila názor, že některé výdaje nemusely být vydány, jako např. výdaje na přípravu stavby školky v urnovém háji, kdyby bývalé vedení nejdříve projednalo záměr postavit školku na tomto místě se všemi dotčenými orgány, zejména s památkáři. Dále má výhrady k výdajům za právní služby ve výši 190 tis. Kč za rok, kdy byl několik měsíců účtován paušál dvou právních subjektů ve výši téměř 40 tis. Kč za měsíc (3,5 tis. jeden



právník a 36 tis. právní kancelář). Starostka není přesvědčena, že objednávka služeb u právní kanceláře za paušální platbu 36 tis. měsíčně byla na místě. Podle jejího názoru se některé kauzy netýkaly obce, ale občanskoprávního vztahu. Starostka smlouvu s právní kanceláří vypověděla, smlouva končí 28.2.2011. Starostka pátrá po zprávách o činnosti právní kanceláře za měsíc říjen 2010 a dalších zprávách, které právní kancelář vypracovala v rámci paušálu, je možné je využít pro obec a podle sdělení právní kanceláře byly zasilány na mailové adresy bývalého starosty a pana Tesnera. Starostka žádá pana Tesnera o dodání všech úředních dokladů na úřad, vč. kopií úředních mailových zpráv. Pan Tesner tvrdí, že všechno dodal.

Pan Tláškal připomíná, že se vybralo méně na daních právnických a fyzických osob. Starostka připomíná, že se ale oproti plánu vybralo více na DPH. Starostka vyzvala bývalé vedení, aby se vyjádřili k překročeným položkám.

Pan Tesner tvrdí, že útraty jsou v pořádku. Navýšení dopravní obslužnosti a elektrické energie je logické. Výdaje na přípravu stavby školky musely být vydány, protože přišla dotace a nebyl čas projednávat jiný pozemek, a že zvolené místo v budoucím urnovém háji bylo nejvýhodnější finančně. Pan Tláškal řekl, že zvýšené náklady na základní školu může vysvětlit jen bývalý starosta, který tu není přítomen.

Pan Tesner netuší, proč jsou zvýšené náklady na odpady, asi kvůli zvýšení nákladů na provoz. Ale podle něho se ušetřilo na územním plánu a v knihovně. Pan Tesner vysvětluje, že právní kancelář byla vybrána asi z 10 kanceláří a byla nejlevnější. Byla najata kvůli panu Šormovi, který podal oznámení na špatné hospodaření obce. A hospodaření je podle pana Tesnera v pořádku. Paušál právníka Němce je taky v pořádku.

Dále pan Tesner sděluje, že rok a čtvrt se hádá minulé zastupitelstvo s paní Ch....., která podle pana Tesnera zřejmě způsobila svojí stavební činností zničení cesty v ulici Pod Skálou. Obec je povinná dát stav do pořádku, a taky to zaplatí. Pan Tesner řekl, že když jsme teď poslali právníka do pryč, je zvědav, kdo teď z paní Ch..... těch 300 tis. vymlátí. Výsledek této kauzy prozatím není.

Právní kancelář dala žalobu na pana Šorma za vyhrožování panu Štrofovi, bývalému starostovi, po půl roce od skutku – kauzu Policie odložila.

Pan Tesner se domnívá, že ulice Za Struhama je špatně postavená. Starostka připomíná, že obec neprováděla řádnou údržbu, ač na to neustále upozorňovala.

Pan Tesner se domnívá, že pan Šorm neoprávněně vydával Karlické listy, pan Šorm sděluje, že může doložit, že správní řízení proti němu bylo vedeno neoprávněně a bude mu vrácen správní poplatek.

Paní Žitková si myslí, že nemáme posuzovat, co bylo špatně za minulého zastupitelstva. Pan Šorm je opačného názoru, neboť schvalujeme rozpočtové opatření, a to s tím souvisí.

Pan Tesner neví, kde jsou originály úředních dokladů, má je asi starosta, ale může dodat kopie.

Pan Tláškal si přeje dát do zápisu, že paní starostka nenechala pana Tesnera dlouho mluvit, aby zbyl čas na projednání dalších bodů programu.

#### Návrh usnesení :

***Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje Rozpočtové opatření č. 2 v roce 2010 uvedené v příloze.***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 6/2/2010 bylo schváleno.**



#### **Bod 4 – Odměny neuvolněným členům zastupitelstva**

Starostka předložila návrh odměn pro neuvolněné zastupitele. Navrhuje stanovit odměny ve smyslu zákona o obcích, a to v max. výši dle nařízení vlády č. 20/2009 Sb (příloha č. 5 tohoto zápisu). Zároveň upozornila, že se od 1.1.2011 mění sazby pro zastupitele (snižují).

Proběhla diskuse, ve které se polemizovalo, zda mají být zastupitelé odměněni nebo ne a padlo několik návrhů na odměny. Pan Tesner navrhl pro všechny zastupitele nulové odměny. Pan Tláskal navrhl – starostka max. odměnu dle nař. vlády, ostatní zastupitelé nula, paní Žitková navrhla – starostka max., ostatní 30%. Občan pan Velebil L. vyslovil názor, že představitelé obce mají pobírat odměny, aby se mohli občanům zodpovídat. Pan Krátký má názor, že má každý dostat odměnu za práci, měl by převzít odpovědnost, a také pak nebude zkorumpovatelný. Občan pan Hůzl má názor, aby zastupitelé pobírali odměny, protože musí nést odpovědnost. Pan Tesner navrhl – starostka maximum, ostatní nula. Pan Fulka navrhl – starostka a místostarosta maximum dle nařízení vlády, sám se vzdává odměny. Pan Tesner vymyslel odměňování zastupitelů podle splnění předem stanovených úkolů. Bylo hlasováno od posledního návrhu. Starostka vysvětluje, že odměny se stanovují dopředu, nejdříve od druhého dne po schválení zastupitelstvem.

#### **Návrh usnesení formulované panem Tesnerem ::**

*Zastupitelstvo obce Karlík stanovuje, že odměny zastupitelům budou vypláceny zpětně podle vykonané práce.*

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti - 1, Zdrželi se – 3**

**Návrh nebyl přijat.**

#### **Návrh usnesení formulované panem Fulkou :**

*Zastupitelstvo obce Karlík stanovuje ve smyslu zákona o obcích odměny pro starostku a místostarostu v max. výši dle nařízení vlády č. 20/2009 Sb. a to od 21.12.2010. Ostatním zastupitelům jsou stanoveny odměny ve výši nula.*

**Výsledek hlasování: Pro – 4, Proti - 3, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 7/2/2010 bylo schváleno.**

O ostatních návrzích se již nehlasovalo.

#### **Bod 5 – Rozpočet na rok 2011**

Starostka předložila návrh rozpočtu na rok 2011, který byl vyvěšen na úřední desce 15 dnů. Rozpočet je navržen jako vyrovnaný, na příjmové i výdajové straně ve výši 3,401.500,- Kč. Ke dni vytvoření návrhu rozpočtu nebyly některé položky, zejména na příjmové straně jednoznačně určitelné, proto byly odhadnuty. Starostka vysvětlila, že je důležité mít rozpočet schválený, aby obec nemusela vstoupit do režimu rozpočtového provizoria až do schválení rozpočtu. Rozpočtové provizorium je pro obec značně nevýhodné. Zároveň sdělila, že je možné ihned po vyjasnění příjmové stránky udělat rozpočtové opatření č. 1 v roce 2011. Každá změna rozpočtu musí být opět 15 dnů vyvěšena.

V diskusi pan Tesner prosazoval úpravu rozpočtu, ale později pochopil, že díky možnosti rozpočtového opatření je možné rozpočet schválit v předloženém znění.

#### **Návrh usnesení ::**

*Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje rozpočet na rok 2011 jako vyrovnaný (příloha č. 6 tohoto zápisu)*

**Výsledek hlasování: Pro – 4, Proti - 0, Zdrželi se – 3**

**Usnesení č. 8/2/2010 bylo schváleno.**

**Návrh usnesení :**

***Zastupitelstvo obce Karlík ukládá starostce předložit rozpočtové opatření č. 1 na rok 2011 do 15.2.2011.***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 9/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 6 – zpráva o dílčím přezkoumání hospodaření obce Karlík**

Dne 16.11.2010 došlo k plánované kontrole hospodaření Obce Karlík kontrolory Krajského úřadu Středočeského kraje. Kontrola zjistila méně závažné, ale i závažné nedostatky (*příloha č. 7 tohoto zápisu*). Starostka sděluje, že nepřijetí nápravného opatření je pod sankcí až do 50 tis. Kč, a zároveň sděluje, že neschválení závěrečného účtu je považováno za správní delikt, také pod sankcí.

Méně závažné nedostatky spočívají např. v tom, že nebyly očíslovány některé účetní doklady. Závažné nedostatky, spočívají zejména v tom, že :

1/ nebyl sestaven závěrečný účet za rok 2009, tudíž nebyl ani uveřejněn na úřední desce  
2/ Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce nebyla součástí závěrečného účtu při jeho projednávání v Zastupitelstvu, neboť závěrečný účet nebyl sestaven ani projednán (jedná se o rok 2009)

3/ nebylo Zastupitelstvem schváleno rozpočtové opatření č. 1 v roce 2010

Se závěrečným rozpočtem za rok 2009 a se zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2009 se již nedá udělat vůbec nic.

**Nápravné opatření :**

1/ Méně závažné nedostatky, jako např. očíslování účetních dokladů, napraví účetní do 31.12.2010.

2/ Schválit rozpočtové opatření č. 1 za rok 2010

**Návrh usnesení :**

***Zastupitelstvo obce Karlík přijímá opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedené v Zápisu z dílčího přezkoumání hospodaření obce Karlík ze dne 16.11.2010, tj. opravu drobných nedostatků provede účetní – termín do 31.12.2010, rozpočtové opatření č. 1 bude schváleno Zastupitelstvem do 31.12.2010.***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 10/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 7 – Plán kontrol kontrolních orgánů zastupitelstva**

Finanční výbor bude provádět pravidelné kontroly hospodaření, a to 1x za 3 měsíce. Podobně kontrolní výbor. Kromě těchto pravidelných kontrol mohou oba výbory provádět další kontroly podle své iniciativy nebo uložené zastupitelstvem.

**Návrh usnesení :**

***Zastupitelstvo obce Karlík ukládá předsedkyni Finančního výboru zajištění pravidelných kontrol hospodaření, a to vždy do konce dalšího kalendářního měsíce po skončení čtvrtletí. Zápis o výsledcích kontroly předloží předsedkyně Finančního výboru Zastupitelstvu na dalším zasedání. V případě nesrovnalostí navrhne Finanční výbor nápravné opatření.***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 11/2/2010 bylo schváleno.**



**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo obce Karlík ukládá předsedovi Kontrolního výboru zajistit kontrolu plnění usnesení zastupitelstva 1x za 3 měsíce. Zápis o výsledku kontroly předloží předseda Kontrolního výboru Zastupitelstvu na dalším zasedání.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 12/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 8 – Přijetí daru – pozemek č.p. 585/6 v k.ú. Karlík pro chodník v Třešňovce**

Jedná se o pozemek v ulici K Třešňovce, kde minulé Zastupitelstvo odsouhlasilo na jednom z minulých zasedání možnost provedení chodníku pro pěší, jako prodloužení stávajícího chodníku po levé straně komunikace ve směru od hotelu.

Vlastník pozemku paní ..... (v katastru zapsána jako paní .....) nám sdělila, že je ochotna předmětný pozemek ve výměře 20 m<sup>2</sup> Obci Karlík darovat. Zároveň měla podmínku se před darováním sejít osobně dne 25.10.2010. Pan Tláskal sdělil, že zřejmě k setkání nedošlo. Starostka vyvolá nové setkání a projedná věc s vlastníkem pozemku.

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje přijetí daru, a to pozemku p.č. 585/6 v k.ú. Karlík ve výměře 20 m<sup>2</sup>, a ukládá starostce připravit podklady k převodu vlastnictví tohoto pozemku od občana do vlastnictví Obce Karlík. Termín – do 28.2.2011.*

**Výsledek hlasování: Pro – 6, Proti - 0, Zdrželi se – 1**

**Usnesení č. 13/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 9 – Koupě pozemku p.č. 585/5 v k.ú.**

Jedná se o pozemek v ulici K Třešňovce, na kterém se nachází veřejná místní komunikace. Vlastník pozemku Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou vyslovil souhlas s převodem tohoto pozemku do vlastnictví obce ve výměře 120 m<sup>2</sup> za cenu 6.000,- Kč.

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje nákup pozemku p.č. 585/5 v k.ú. Karlík ve výměře 120 m<sup>2</sup> za dohodnutou cenu 50,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za 6.000,- Kč, a ukládá starostce připravit podklady pro převod vlastnického práva na Obec Karlík. Termín – do 28.2.2011.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 14/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 10 – Zimní údržba komunikací**

Na zimní údržbu nebyla bývalým vedením uzavřena ani předjednána žádná smlouva ani objednávka s dodavatelem. Starostka objednala do konce prosince 2010 zimní údržbu u Michala Velebila, který ji prováděl i v minulých letech, a obec s ním byla spokojena. Zastupitelstvo souhlasí s prodloužením objednávky do konce zimního období za cenu, která byla zastupitelům předložena.

Starostka dále sjednala smlouvu o výpůjčce sněhové frézy (bezúplatně) od občana M..... na dobu od 1.12.2010 do 31.3.2011. Případné zakoupení sněhové frézy do vlastnictví obce se odkládá k projednání na další zimní sezonu.

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje dodavatele zimní údržby místních komunikací Michala Velebila, a to do konce zimní sezony 12/2010 až 3/2011 za dohodnutou cenu (příloha č. 8 k zápisu)*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 15/2/2010 bylo schváleno.**

**Návrh usnesení :**

***Zastupitelstvo obce Karlík schvaluje výpůjčku sněhové frézy od občana (zdarma) na dobu od 1.12.2010 do 31.3.2011.***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 16/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 11/1 Jízdní řád autobusů**

Starostka sdělila, že nový jízdní řád platný od 12.12.2010 nevyhovuje zejména školním dětem. Připomínky k jízdnímu řádu ohledně dopravy dětí do školy nebyly minulým zastupitelstvem obce vůbec podány. Byly vzneseny požadavky pouze na úpravu ranního spoje pro dospělé občany a zřejmě i pro studenty jezdící do škol do Prahy.

V současné době u nás jezdí linka 415 na trase Karlík - Černošice a zpět, v počtu 16 spojů ve všedních dnech za úhradu asi 2.200,- Kč/měs. . Přitom nezajišťuje ranní spoj pro školní děti. Dále jezdí linka 448 na trase Karlík – Dobřichovice nádraží a pokračuje na Mníšek. Jsou to 4 spoje za den, platíme téměř 7.000,- Kč měsíčně, což je v průměru 12x víc než u linky 415, a přitom nezajišťuje ranní odvoz dětí do školy. Je nutné urychleně projednat zefektivnění dopravní obslužnosti podle potřeb občanů, zejména linky 448, a to s ohledem na finanční dopad, neboť se mají měnit finanční podmínky (snížení příspěvku) ze strany Krajského úřadu.

Starostka sděluje, že zahájila jednání ohledně školního autobusu (linka 451), který jezdí z Mořiny přes Mořinku, Lety, Dobřichovice do Řevnic, a bude se snažit docílit, aby spoj zajel v ranních hodinách při cestě i do Karlíka, než se vydá do Řevnic.

Občan pan Svoboda připomíná, že je problém nastavit autobusový jízdní řád ve vazbě na vlakový jízdní řád. Dále podává podnět na zřízení točny autobusů u nádraží v Dobřichovicích, což bude dlouhodobý úkol.

**Návrh usnesení :**

***Zastupitelstvo ukládá starostce urychleně projednat úpravu jízdního řádu autobusů pro dopravu školních dětí a dále předložit návrh na zefektivnění dopravní obslužnosti ve vazbě na finanční dopady.***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 17/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 11/2 Termíny zasedání Zastupitelstva obce v roce 2011**

Starostka vypsala termíny zasedání Zastupitelstva obce Karlík na rok 2011 (příloha č. 9 zápisu) :

13.1.2011 - čtvrtek

21.3.2011 - úterý

3.5.2011 – úterý

2.8.2011 – úterý

1.11.2011 – úterý

15.12.2011 – čtvrtek

19.12.2011 – pondělí (pouze v případě nutnosti)

Kromě uvedených termínů mohou být vypsány i další zasedání Zastupitelstva, případně tyto vypsané termíny mohou být změněny.



*Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.*

### **Bod 11/3 Informace o porušení rozpočtových pravidel u Czech Point**

Starostka sděluje, že při vyhodnocení dotace na Czech Point byla shledáno porušení rozpočtových pravidel a pozdní předání vyhodnocení dotace (*příloha č. 10 zápisu*). Proto nám hrozí pokuta ze strany Finančního úřadu.

*Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.*

### **Bod 11/4 Informace starostky o kulturních prosincových akcích v obci**

V prosinci proběhla soukromá akce pro děti - Mikuláš v hospůdce Garáž, dále obecní akce Rozsvícení vánočního stromu u obecního úřadu a v úterý 21.12 bude Vítání občánků. Budou rozeslány PF 2011 starostům okolních obcí, obchodním partnerům, atd.

Pan Tláškal se ptá, proč nebylo pozvání na vánoční strom na webu. Dostal vysvětlení, že se v té době měnila hesla a vkládání na web nebylo možné. Pozvánka byla vyvěšena na úřední desce i na různých dalších plochách.

#### **Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo schvaluje výdej finančních prostředků obce na rozsvícení stromu, na vítání občánků do výše 10 tis. Kč.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 18/2/2010 bylo schváleno.**

### **Bod 11/5 Aktualizace vnitřních směrnic**

Je nutné aktualizovat vnitřní směrnice týkající se zejména účetnictví a hospodaření s majetkem obce.

#### **Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo ukládá starostce zajištění aktualizace vnitřních směrnic. Provede účetní obce do 28.2.2011. Zastupitelstvo ukládá Finančnímu výboru kontrolu aktualizovaných směrnic – termín do 30.4.2011*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 19/2/2010 bylo schváleno.**

### **Bod 11/6 Kontrola platnosti obecních vyhlášek**

Je nutné provést kontrolu platnosti obecních vyhlášek, případně navrhnout další potřebné. Starostka navrhla, aby provedl pan Tesner. Ten úkol nepřijímá. Provede místostarosta, úkol přijímá.

#### **Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo ukládá panu Krátkému kontrolu platnosti stávajících obecních vyhlášek, případně navrhnout další potřebné vyhlášky v souladu s příslušnými zákony. Termín – do 28.2.2011.*

**Výsledek hlasování: Pro – 6, Proti - 0, Zdrželi se – 1**

**Usnesení č. 20/2/2010 bylo schváleno.**

### **Bod 11/7 Kontrola nájemních smluv**

Je nutné provést právní kontrolu nájemních smluv, kdy pronajímá obec svůj majetek. Starostka navrhuje, aby provedl pan Šorm, ten úkol přijímá.

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo ukládá panu Šormovi kontrolu nájemních smluv, kdy obec pronajímá svůj majetek. Termín – do 28.2.2011.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 21/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 11/8 Kontrola provozních smluv**

Je třeba prověřit smlouvy s dodavateli – Čez, Aquaconsult, Telefonica 02, T-mobile, Rumpold, atd. po stránce věcné i finanční. Úkol přijímá pan Krátký.

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo ukládá místostarostovi panu Krátkému kontrolu efektivnosti dodavatelských provozních smluv pro obec, co se týče věcného obsahu a finanční stránky. Termín do 28.2.2011*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 22/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 11/9 Žádost paní Holasové a Kmecové**

Vlastníci nemovitosti v ul. K Třešňovce paní Holasová a paní Ing. Kmecová požádali v březnu 2010 Obec Karlík, o vyřešení vztahů k pozemkům pod veřejnou komunikací, která je jediným přístupem k jejich nemovitosti čp. 859 a pozemek pod ní je ve vlastnictví jiného občana. Žádají, aby obec pozemek vykoupila.

Pan Tláškal řekl, že bývalé vedení věc nedořešilo.

***Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.***

**Bod 11/10 Stížnost občana na stav ulice Příkrá**

Občan pan Evžen Lorenc podal v září 2010 na Obec stížnost na špatný stav ulice Příkré po přivalových deštích. Pan Tláškal sděluje, že bývalé vedení v tom neudělalo nic.

***Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.***

**Bod 11/11 Žádost pana Čermáka Jar. ml. o vodovod a osvětlení**

V dubnu 2010 požádal pan Čermák Jaroslav Obec o prodloužení vodovodního řadu a veřejného osvětlení k jeho nemovitosti v ulici V Horkách. Podle pana Tláškala – starosta akci počítal a komunikoval s panem Čermákem. Výsledek nezná, je třeba znovu jednat.

***Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.***

**Bod 11/12 Inventura majetku**

Starostka sděluje, že inventura majetku ke dni předání úřadu nebyla provedena, a proto dala příkaz k inventuře majetku ke dni 31.12.2010. Předsedkyní inventurní komise je paní Žitková, členové pan Fulka a pan Červenka. Je třeba provést inventuru i v ohradě ve mlýně a na dětském hřišti.

***Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.***

**Bod 11/13 Náklady na BOZ**

Starostka sděluje, že musí zajistit veškeré školení a doklady z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců, a další revize a kontroly, vč. dětského hřiště, které nebyly provedeny. Tím vzniknou neplánované výdaje obci, asi do výše 10 tis. Kč



**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo schvaluje provedení veškerých školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zaměstnanců a dalších potřebných kontrol a revizí. Zajistí starostka do 28.2.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 23/2/2010 bylo schváleno.**

**Bod 11/14 Informace o předání funkce a úřadu**

Předání funkce a úřadu není zdaleka dokončeno. Bývalý starosta předal klíče od budovy, razítka, mobil, znehodnocenou platební kartu a podal některé informace. Další doklady a informace nejsou ještě zcela předány.

Starostka znovu vyzývá zastupitele protistrany, aby donesli na úřad všechny úřední doklady, které tu chybí. Nebyla předána všechna hesla, registrační čísla, spolupráce je téměř nulová a některé doklady na úřadě chybí (např. původní územní plán – dodá pan Tesner)

**Výsledek hlasování:** nebylo hlasováno, dáno na vědomí

**Bod 11/15 Společné prohlášení**

Starostka předkládá Společné programové prohlášení, na kterém se dohodly obě volební skupiny před volbou statutárních orgánů obce, a předpokládá, že podle něho bude zastupitelstvo postupovat.

Protistrana podle pana Tláskala s programem sice morálně souhlasí, ale věcně za ním nestojí. Nechce podepsat, protože nedostali funkci místostarosty. Pan Tesner má problém, že se někdo chlubí jeho peřím. Starostka je názoru, že pro obec se dá pracovat i bez funkce.

**Návrh usnesení :**

*Zastupitelstvo schvaluje společné programové prohlášení, na kterém se dohodly obě volební skupiny před volbou statutárních orgánů obce.*

**Výsledek hlasování: Pro – 3, Proti - 3, Zdrželi se – 1**

**Návrh nebyl přijat.**

**Bod 11/16 Právní kancelář**

Starostka vyzývá pana Tesnera, aby se pokusil projednat s právní kanceláří Šenkýř-Legal, s.r.o. dobropis za měsíc říjen, protože nedošla žádná zpráva o činnosti. Pan Tesner řekl, že již nemá smysl s panem Šenkýřem jednat, a nebude řešit problémy starostky. Úkol nepřijímá.

**Návrh usnesení**

*Zastupitelstvo ukládá panu Tesnerovi, aby projednal dobropis za měsíc říjen 2010 s právní kanceláří Šenkýř-Legal, s.r.o. Termín neprodleně.*

**Výsledek hlasování:** pan Tesner úkol nepřijímá, nebylo hlasováno

**Návrh nebyl přijat.**

*Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.*

**Bod 11/17 Dotace na rok 2011**

Starostka informovala, že na rok 2011 nejsou vypsány dotační tituly Středočeského kraje na opravu komunikací, pouze do výše 500 tis. Kč. Další dotační titul je na odstranění havárií po živelných pohromách, do výše 1 mil. Kč.

Možné předměty dotací – komunikace Zahradní, Příkrá, Krátká, Skalická, V Horkách, Po Skálou, Viničná, chodník k lomu, doplnění veřejného osvětlení, doplnění vodovodního řadu,

dostavba urnového háje. Pan Tesner s dostavbou urnového háje nesouhlasí, pan Tláskal – není to prioritou. Starostka vysvětluje, že po dokončení urnového háje budeme mít příjmy z pronájmu hrobových míst.

Občan pan Velebil L. upozorňuje, že se hroby umísťují na hřbitově na nedůstojná místa. Apeluje na vedení obce, aby projednalo stav s okolními obcemi. Starostka sdělila, že veřejnoprávní smlouvy již pro minulé zastupitelstvo připravila, ale nedošlo k jednání mezi obcemi. Bude se jednat.

Pan Tesner prohlašuje, že se v urnovém háji již žádný hrob neumísťí kvůli archeologům, což je podle starostky zavádějící informace.

Paní Svobodová připomíná chodník do Dobřichovic. Starostka konstatuje, že je známo, že nejsou dořešeny vlastnické vztahy k pozemkům.

Paní Petříková se ptá, zda se bude žádat o dotaci na školku. V tuto chvíli nebudeme, protože pro náš případ není vypsán dotační titul. Je třeba si uvědomit, že provozní náklady na školku budou vysoké v porovnání s platbou do Dobřichovic za děti v současné době umístěné v mateřské školce v Dobřichovicích. Pan Tesner a Tláskal neví, za co se platí, náklady jsou neporovnatelné a pan Tláskal je názoru, že si Dobřichovice účtují domnělou režii. Starostka je jiného názoru.

Pan Šorm celou dobu chtěl od minulého zastupitelstva, aby obec připravila paralelně několik variant umístění školky – nestalo se, jiná se nepřipravila, ani nespočetala. A teprve na minulém zasedání jsme se dozvěděli, že dotace nebude.

#### **Návrh usnesení :**

***Zastupitelstvo schvaluje záměr podat žádosti o dotace z fondů Středočeského kraje, případně z dalších fondů do výše finančních možností rozpočtu obce.***

**Výsledek hlasování: Pro – 7, Proti - 0, Zdrželi se – 0**

**Usnesení č. 24/2/2010 bylo schváleno.**

O každé jednotlivé dotaci budeme ještě jednou jednat.

#### **Bod 12 Diskuse**

Školka – odpověď pro paní Petříkovou. Obec nemá na to, aby postavila školku novou. S Dobřichovicemi bylo znovu jednáno o detašované třídě v bývalém hotelu v Karlíku. Starosta Dobřichovic připustil, že by snad Zastupitelstvo Dobřichovic na tento návrh přistoupilo pod podmínkou, že ponese veškeré náklady sami. Je nutné po Novém roce zanalyzovat tuto možnost věcně i finančně. Starostka navrhla, aby se např. do akce školka zapojili fyzicky i tatínkové děti.

Zasedání Zastupitelstva obce Karlík skončilo v 21.35 hod.

#### **Přílohy zápisu:**

- 1) Prezenční listina z 20.12.2010
- 2) Námitky pana Tesnera k minulému zápisu
- 3) Rozpočtové opatření č. 1 a výsledný rozpočet
- 4) Rozpočtové opatření č. 2 a výsledný rozpočet
- 5) Odměny zastupitelům
- 6) Návrh rozpočtu na rok 2011
- 7) Zpráva o dílčím přezkoumání hospodaření obce Karlík
- 8) Dohodnutá cena za zimní údržbu
- 9) Termíny zasedání v roce 2011

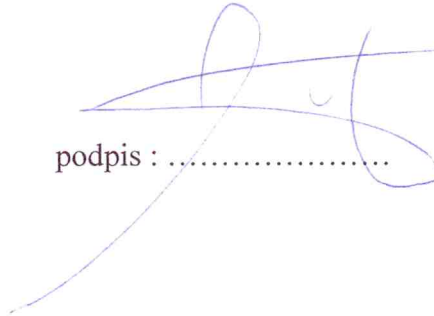


Zápis byl vyhotoven dne: 20.12.2010  
Zapisovatel: Zuzana Teichmanová

Ověřovatelé:  
Martin Šorm

dne 30.12.2010

podpis : .....



Tomáš Tesner

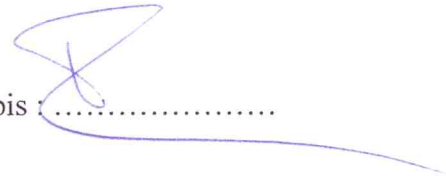
dne .....

podpis : .....

Radek Fulka

dne 30.12.2010

podpis : .....



.....  
Ing. Josef Krátký  
místostarosta

