

## Zápis ze 7. zasedání zastupitelstva obce Karlík

18.12.2008, 18:30 Obecní úřad Karlík

Přítomní zastupitelé: 7 Omluveni: 0 Občané: 15

Starosta MUDr. Štrof zahájil zasedání, přečetl program

### Program:

1. Zahájení, kontrola úkolů a informace starosty
2. Ustanovení správce rozpočtu, předsedy kontrolního výboru, řešení bezpečnostní situace obce
3. Projednání obecně závazných vyhlášek obce a Směrnice pro zadávání zakázek malého rozsahu
4. Informace o přípravě územního plánu
5. Různé

Starosta navrhl zapisovatele pana Tesnera. Paní Sommerová navrhla pana Šorma.

Hlasování pro pana Šorma jako zapisovatele: Pro: 2 Proti: 4 Zdrželi se: 1

Hlasování pro pana Tesnera jako zapisovatele: Pro: 4 Proti: 2 Zdrželi se: 1

Zapisovatelem byl zvolen pan Tesner

Starosta navrhuje ověřovatele zápisu pana Elefanta

Hlasování pro ověřovatele zápisu pana Elefanta: Pro: 4 Proti: 0 Zdrželi se: 3

Starosta navrhuje ověřovatele zápisu pana Černého

Hlasování pro ověřovatele zápisu pana Černého: Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 2

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni pan Elefant a pan Černý.

Starosta zahájil program:

### 1.2 Kontrola úkolů

- bod č. 6. základní bezpečnostní strategie bude dnes diskutována
- bod č. 7 projednání dalšího budování hřbitova včetně dopracování projektové dokumentace a rozpočtu a vypracování veřejnoprávních smluv souvisejících s provozováním pohřebiště. Vše je ve fázi rozpracovanosti. Starosta ve spolupráci s paní Sommerovou.
- bod č. 8 starosta má oslovit 5 firem na ulici Viničnou a žádá, ať každý zastupitel pošle jednu firmu, kterou doporučuje do výběrového řízení
- bod č. 9 návrh vyhlášky o sociálním fondu obce; již není aktuální
- bod č. 10 informace o přípravě územního plánu; dnes bude aktualizace
- bod č. 11 zajištění školského obvodu pro Karlík; dnes bude aktualizace
- bod č. 12 schválení „vnitropodnikových směrnic“; zatím jsou schváleny věcné záměry
- bod č. 13 stávající vyhlášky obce a jejich aktualizace; bude dnes diskutováno
- bod č. 14 rozpočet obce; dnes jej budeme schvalovat
- bod č. 15 dopravní obslužnost; úkol pokračuje, dnes nebude aktualizace
- bod č. 16 odkup pozemku k.č. 1702/1 je odsouhlasen minule
- odkup pozemku 1762/1 ulička V zahrádkách; místostarosta informuje o místním šetření o pozemku a navrhuje prodej manželům Bahulovým
- bod č. 18 bylo schválení výsledku výběrového řízení na realizaci oprav ulic Příčná a Blatnická; hotovo
- změna koeficientu daně z nemovitostí; bude projednáno dnes

Tím starosta prošel úkoly z minulého zastupitelstva a zařadil nutné do dnešního programu jednání zastupitelstva.

### 1.3 Informace a zpráva starosty o činnosti obecního úřadu viz. příloha.

Místostarosta – usnesení 1/7/2008: Zastupitelstvo bere zprávu starosty o činnosti obecního úřadu na vědomí.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

### 2.1 Ustanovení správce rozpočtu

Starosta informoval o výsledku auditu a na základě výsledků navrhuje určit správce rozpočtu. Paní Ponáhlá definuje funkci správce rozpočtu. Pan Tesner navrhuje pana Černého. Pan Šorm navrhnul, aby to byl odborník a sloučení této funkce s funkcí předsedy finanční nebo kontrolní komise. Paní Sommerová navrhla pana Elefanta.

**Usnesení 2/7/2008:** Zastupitelstvo schvaluje jako správce rozpočtu pana Elefanta. Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

## **2.2 Starosta navrhl pana Tesnera na předsedu kontrolního výboru.**

**Usnesení 3/7/2008:** Zastupitelstvo schvaluje jako předsedu kontrolního výboru pana Tesnera. Pro: 5 Zdržel se: 2 Proti: 0

Starosta navrhuje omezení diskusních příspěvků na 2 minuty na příspěvek.

**Usnesení 4/7/2008:** Zastupitelstvo schvaluje omezení diskusních příspěvků na 2 min na jeden příspěvek.

Pro: 4 Zdržel se: 1 Proti: 2

Paní Sommerová nesouhlasí, navrhuje na příště hlasovat o možnosti uvádět do zápisu, jak kdo jmenovitě hlasoval.

## **2.3 Smlouva s Městskou policií Černošice**

Starosta informoval o výsledcích jednání o uzavření smlouvy s MP Černošice viz. příloha. Vysvětluje smlouvu. Paní Sommerová čte nahlas celý obsah smlouvy. Diskuse ohledně detailů. Starosta objasnil detaily, pan Černý vysvětlil, že peníze v rozpočtu na danou smlouvu jsou.

**Usnesení 5/7/2008:** Zastupitelstvo schvaluje podepsání smlouvy s městskou policií Černošice a pověřuje starostu jejím podpisem. Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

## **Zajištění školní docházky do Dobřichovic**

Starosta informoval o stavu probíhajících jednání o možnosti docházky dětí z Karlíku do Dobřichovické ZŠ. Dobřichovice budou rekonstruovat starou ZŠ, ale chtějí nám i Letům vyjít vstříc. Proto budou přechodně chtít využít současnou Sokolovnu. Kapacitně by proto měla škola naše děti absorbovat. Jednání zatím nejsou ukončena, ale existuje vážný příslib, že Karlické děti budou moci chodit do ZŠ Dobřichovice. Až vyberou projekt k rekonstrukci, bude oficiální schůzka s ředitelem a starosty obcí. Zatím není jasné, zda budou požadovat finanční participaci naší obce. Pan Šorm komentuje finanční participaci do budoucna, ptá se, zda je možné něco z těchto informací už zveřejnit nebo i ošetřit smluvně. Starosta informuje, že jednání jsou zatím ve fázi, kdy se zápisy nepožijí a není taktické na nich trvat, a proto nejsou zápisy z jednání k dispozici.

**Usnesení 6/7/2008:** Zastupitelstvo bere na vědomí informace starosty o jednání o zajištění školní docházky pro děti z Karlíka na vědomí. Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0

## **3. Nové obecně závazné vyhlášky**

Starosta informuje o posledních variantách vyhlášek a apeluje na zastupitelstvo, aby se před koncem roku odhlasovali, jelikož pracovní varianty měli všichni k dispozici včas, nyní máme k dispozici varianty finálně okomentované ministerstvem vnitra. Pan Šorm komentuje nedostatečnou dobu na předložení těchto posledních variant vyhlášek a apeluje na dodržování jednacího řádu a lhůt na předkládání těchto materiálů. Paní Sommerová kritizuje přípravnou činnost starosty při návrhu vyhlášek a nesouhlasí s některým zněním vyhlášek. Proto starosta rekapituluje celý proces přípravy a navrhuje vyhlášky projít detailně.

### **3.1 Vyhláška o místních poplatcích ze psů**

Paní Sommerová navrhuje sloučení termínů plateb v jednotlivých vyhláškách, pro zjednodušení orientace ve vyhláškách. Navrhuje do 30.9. Dle komentářů ministerstva návrh necháme u původního 31.10. Osvobození důchodců od poplatků se paní Sommerové také nelíbí. Starosta vysvětluje, že vzhledem k tomu, že všeobecná vyhláška o osvobození od poplatků nebyla realizována, navrhuje v každé jednotlivé vyhlášce toto osvobození od poplatků. Pan Šorm znovu chce, aby se vyhlášky předkládaly s předstihem. Např. vyhláška o poplatcích podle něj diskriminuje některé obyvatele a uráží bohaté důchodce a podle něj jiné zákony definují nouzi a možnost pomoci v nouzi i od obce.

Pan Šorm – **usnesení 7/7/2008:** Ze znění vyhlášek budou vyjmuty ustanovení o odpouštění poplatku, protože tuto problematiku již dostatečně řeší zákon č. 111 o hmotné nouzi. Pro: 2 Zdržel se: 0 Proti: 5

Starosta – **usnesení 8/7/2008:** Zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Karlík č. 1/2008 „O místním poplatku ze psů“ v předloženém znění (bude vyvěšeno) Pro: 5 Zdržel se: 0 Proti: 2

### **3.2 Vyhláška o místních poplatcích za hrací přístroje**

Paní Sommerová komentuje znění a upozorňuje na špatný termín ohlašovací povinnosti. Proto konečné znění čl. 3 odst. 3 je 15 dnů před uvedením přístroje do provozu, ale musí tam být 15 dnů po uvedení do provozu.

Starosta – **usnesení 9/7/2008:** Zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Karlík č. 2/2008 „O místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj“ v předloženém znění (bude vyvěšeno) Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0

### **3.3 Vyhláška o místních poplatcích z ubytovací kapacity**

Starosta – **usnesení 10/7/2008:** Zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Karlík č. 3/2008 „O místním poplatku z ubytovací kapacity“ v předloženém znění (bude vyvěšeno) Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0



### **3.4 Vyhláška o místních poplatcích z veřejných prostranstvích**

Paní Sommerová komentuje, že chybí orientační mapa veřejných prostranství, která měla být přílohou. Také se změnila položka za využití veřejných prostranství k reklamním účelům. Starosta vysvětluje, že nelze přesně vyčíslit paušál a výpočet se dle zákona musí udělat až pro každý konkrétní případ. Tuto vyhlášku odložíme do příštího zastupitelstva a dopracujeme přesnou definici, co se považuje za veřejné prostranství.

### **3.5 Vyhláška o místních poplatcích za odpady**

Paní Sommerová upozorňuje na drobné chyby v textu a nesouhlasí s osvobozením důchodců od poplatků.

Starosta – usnesení 11/7/2008: Zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Karlík č. 5/2008 „O místním poplatku za odpady“ v předloženém znění (bude vyvěšeno) Pro: 5 Zdržel se: 0 Proti: 2

### **3.6 Interní směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Paní Sommerová vysvětluje, proč chce vnitřní normu pro výběrová řízení malého rozsahu, komentuje metodický pokyn ministerstva pro místní rozvoj, který řeší problematiku zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, který předložil J. Černý. Žádá znovu o její hlasování. Starosta rovněž prosazuje stanovení podmínek, ale tento návrh považuje za poměrně svazující, zejména z časového hlediska, kdy podle navrhované vyhlášky by se zastupitelstvo muselo ke každému detailu vyjadřovat, což je neoperativní. Pan Šorm argumentuje možností sdružit některá hlasování zastupitelstva. Starosta vysvětluje, že každý jednotlivý krok by muselo schvalovat vždy další zasedání zastupitelstva z důvodů závazných termínů. Pan Černý vysvětluje fakt, že metodický pokyn tuto problematiku řeší poměrně detailně a důkladně, oproti navrhované vyhlášce, která navrhuje minimálně čtyři zasedání zastupitelstva. Pan Tesner navrhuje, abychom měli oficiálně odsouhlasená pravidla, tak ať odhlasujeme, že se budeme řídit pokynem ministerstva, jelikož je dostačující. Pan Šorm připomínkuje, proč nemáme vyhlášku na výběrová řízení, když máme jiné méně důležité vyhlášky.

Starosta – usnesení 12/7/2008: Zastupitelstvo schvaluje záměr vytvoření normy na postup zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Návrh řešení vnitřní normy zadávání zakázek malého rozsahu předloží do příštího zasedání pan Tesner včas a zastupitelstvo předloží své připomínky a komentáře 7 dní před zasedáním.

## **4. Příprava územního plánu**

Pan Tesner referuje o postupu přípravy. Dvě zásadní novinky. Druhý týden v lednu bude schůzka nad návrhem zadání s týmem z Tech. Univerzity v Liberci a máme již dohodnutý termín workshopu v Karlíku se studenty architektury na 9. března 2009. Po workshopu by mělo zastupitelstvo mít k dispozici několik návrhů řešení územního plánu, se kterým bude pracovat a dále jej prezentovat veřejnosti na veřejné prezentaci a diskusi. Paní Sommerová kritizuje zadávání. Tesner vysvětluje, že do doby meetingu s architekty nebude nikdo nic zadávat a zastupitelstvo, potažmo veřejnost bude o všem důkladně informována. Šorm oponuje, že nesouhlasí s výběrem a postupem zřízení komisí. Tesner vysvětluje, že komise je pouze pracovní tým starosty, který shromažďuje informace a připravuje podklady. Nikdo o nic posléze nepříjde! Paní Sommerová uzavírá, že jako zástupce nevitězně volební skupiny bude pouze připomínkovat to, co udělá vítězná skupina.

Starosta-usnesení 13/7/2008: Zastupitelstvo bere informace o přípravě územního plánu na vědomí Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0

### **5.1 Prodej pozemku pozemku 1769/1 ulička V zahrádkách Bahulovým**

Paní Sommerová komentuje odprodej pozemku z minulého zasedání, nesouhlasí s bezhlavým prodejem pozemků zbytečně. Místostarosta vysvětluje, že ten pozemek byl stejně pro obec nevyužitelný vzhledem k jeho velikosti a poloze a hlavně je to již minule odhlasováno. Starosta ukončuje diskusi a dává hlasovat o dnešním prodeji části pozemku 1769/1.

Starosta – usnesení 14/7/2008: Zastupitelstvo souhlasí s prodejem části pozemku 1769/1 manželům Bahulovým Pro: 5 Zdržel se: 2 Proti: 0

### **5.2 Změna zákona o dani z nemovitostí**

Paní Sommerová už minule navrhovala změnu daně z nemovitostí. Táže se, zda chceme se změnou zákona využít možnost navýšení koeficientu výběru daně z nemovitostí. Dříve byl minimální koeficient 0,6 dnes je minimum 1,0. Pan Tláškal komentuje, že jsme vždy v Karlíku udržovali nejmenší možnou hladinu daně, tak navrhuje zachovat ji.

Starosta – usnesení 15/7/2008: Zastupitelstvo upraví daň z nemovitostí na nejnižší koeficient 1,0. Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0

### **5.3 Schválení rozpočtu obce:**

Starosta neobdržel žádné námítky k schválenému návrhu rozpočtu, proto navrhuje hlasování o schválení rozpočtu.

Usnesení 16/7/2008: Zastupitelstvo schvaluje rozpočet obce na rok 2009, tak jak byl předložen na minulém zasedání.

Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0



#### **5.4 Vypouštění odpadních splašků v ulici Mořinské**

Starosta informuje o zasílání dopisů Prokšovým a výzvám k přestupkové komisi. Po diskusi s hlavním hygienikem hl. m. Prahy navrhuje řešení, že obec zaplatí přípojku na základě půjčky (pod důkladným zajištěním smluvních závazků), aby se ulehčilo obyvatelům, kterým tečou splašky přes pozemky, a tuto půjčku pak vymáhat po majitelích. Pan Šorm souhlasí s touto variantou pouze v případě užití exekučních doložek, blankosměnky a jiných zajišťovacích nástrojů.

Starosta – **usnesení 17/7/2008**: Zastupitelstvo schvaluje záměr uhradit nezbytné náklady na realizaci kanalizační přípojky například formou půjčky majiteli nemovitosti v Mořinské ulici č. , pod podmínkou, že taková případná půjčka bude smluvně zajištěna různými zajišťovacími nástroji (např. exekuční doložky na smlouvu, blankosměnky na stočné, atd.) a bude uzavřena smlouva majitele nemovitosti s Aquaconsultem Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0

#### **5.5 Odpuštění poplatků důchodcům**

Starosta navrhuje dar 600,- Kč za rok 2008 důchodcům z toho, co jsme letos ušetřili na svých nákladech, jelikož z důvodu nestihnutí schválení vyhlášek by se na ně letošní rok nevztahoval. Paní Sommerová je proti. Šorm opakuje, že to uráží movité důchodce a jiným skupinám lze přispívat dle zákona o hmotné nouzi. Starosta konstatuje, že kdo z důchodců bude chtít, tak si příspěvek vyzvedne a koho by urážel, tak si jej nevzvedne.

Starosta – **usnesení 18/7/2008**: Zastupitelstvo souhlasí s vyplacením příspěvku ve formě daru 600,- Kč důchodcům za rok 2008 dle původního návrhu ve vyhláškách Pro: 5 Zdržel se: 0 Proti: 2

#### **5.6 Podnět na vybudování chodníku od zastávky k úřadu**

Starosta informuje o podnětu. Začlenili jsme jej do plánů, jelikož již nyní se provádějí vyměřovací geometrické plány ohledně chodníků do Dobřichovic, potom kolem kostela a hřiště, dále k obecnímu úřadu a teoreticky pokračovat jako visutý chodník kolem potoka až k zastávce s přechodem k hotelu. Je to zatím pouze vize, kterou budeme dále zpracovávat. S vyměřováním možných variant chodníků uvažujeme i o zpomalení vjezdu do Karlíka pomocí ostrůvku s přechodem. Jelikož v místě pozemků firmy Tivo na okraji Karlíku asi chodník není možný, proto se budeme snažit jej převést na druhou stranu, kde existuje teoretická možnost s chodníkem pokračovat směrem ke kostelu.

#### **5.7 Žádost Primasových o slevu na poplatku za odpad**

Primasovi žádají o slevu na svoz odpadu, jelikož údajně nevyprodukují ani plnou popelnici. A proto je nyní diskriminuje poplatek za osobu, jelikož jsou osmičlenná rodina. Stěžuje si, že obec neoprávněně vymáhá náklady na odpady, které ani nevyprodukují. Pan Tláškal okomentoval některá vyjádření pana Primase. Paní Sommerová komentuje, že spravedlivý výběr poplatků nelze určit. Ostatní obce to dělají stejně. Pan Šorm komentuje, že v minulosti se norma několikrát měnila a tento způsob je zatím nejspravedlivější. Pan Šorm se nabízí, že připraví dopis s odpovědí panu Primasovi.

Starosta – **usnesení 19/7/2008**: Zastupitelstvo vyhoví žádosti Primasových na slevu poplatku za svoz odpadů Pro: 0 Zdržel se: 2 Proti: 5

#### **5.8 Pan Šorm žádá prodiskutovat jeho námítky k minulému zastupitelstvu.**

**Námítka 1a** - nepřesný zápis z jednání ohledně chodníku do Dobřichovic

**Usnesení 20/7/2008**: Zastupitelstvo souhlasí s námitkou 1a Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0

**Námítka 1b** – pan Šorm námítku stahuje

**Námítka/podnět 2** – pan Šorm opět navrhuje, aby zápis ze zasedání dělal rovnou do PC a ještě po jednání zastupitelstva byl ověřen a vyvěšen. Pan Černý a pan Tláškal komentují pouze možnou komplikaci s časem ověřování po zastupitelstvu. Od příštího zasedání zastupitelstva toto vyzkoušíme.

**Námítka 3** - Pan Šorm znovu kritizuje zprávu o činnosti úřadu. Chtěl by písemně detailní popis činnosti starosty a písemné výstupy z jednání. Starosta vysvětluje, že nelze ze všech jednání dokládat písemný záznam. Tesner upozorňuje, že detailní a podrobná zpráva, kterou dnes starosta podal, je dostatečná a pan Šorm vytváří zbytečný nátlak.

**Námítka 4** – pan Šorm konstatuje, že kontrolní a finanční komise ještě nepodala žádnou zprávu o své činnosti. Paní Sommerová požaduje také zprávu kontrolní komise.

Pan Šorm – **usnesení 21/7/2008**: Předseda kontrolního a předseda finančního výboru bude podávat zprávu o činnosti minimálně jednou za čtvrt roku Pro: 7 Zdržel se: 0 Proti: 0

**Námítka/Podnět 5** - Úklid sněhu veřejných komunikací. Bylo nebo bude na tuto zakázku vypsáno výběrové řízení, kdo byl poptán, kdo byl v hodnotící komisi, jaká byla hodnotící kritéria, kdo byl vybrán, jaké jsou odezvy na úklid sněhu. V minulých letech se nikdy komise ani výběrové řízení nekonalo a ani toto zastupitelstvo nebude vypisovat výběrové řízení. Ve výběru byly použity dlouholeté zkušenosti z minulých let. Jelikož pan Velebil je místní a dokáže promptně reagovat na potřeby úklidu a s jeho službami je spokojenost. Na podnět pana Tláškala zastupitelstvo souhlasí, že zimní údržbu bude i nadále provádět pan Velebil.

**Námítka/Dotaz 6** - Pan Šorm dotaz zda bylo výběrové řízení na pana Bartůška, stavebního dozoru na opravu ulic Příčná a Blatnická. J. Černý: Nebylo výběrové řízení, byl osloven přímo.



Pan Šorm dotaz zda by mohl pan Bartůšek na zastupitelstvu přednést zprávu. J. Černý: Nemohl by přednést, odmítl to, nemá to ve smlouvě. Pan Šorm chce opětovně, abychom pana Bartůška přizvali na příští zastupitelstvo.

Paní Sommerová má výhrady k technickým znalostem pana Bartůška. Několikrát prý navrhovala někoho zodpovědného, osobu údajně zkušeného autorizovaného stavebního dozoru, který by to ohlídal, a nebyly by tam údajné problémy. Zaslala komentáře vadného provedení stavby. Údajně se dá dokladovat spousta chyb, které se tam objevily. Musíme proto požadovat navýšení záruky. Starosta podotýká, že poté co paní Sommerová sdělila údajné nedostatky, si je vyžádal písemně a postoupil je dále k řešení. Pan Černý vysvětluje, že jsou zápisy z kontrolních dnů i stavební deníky, nyní však zatím k dispozici u pana Černého a u stavitele, jelikož je to pracovní materiál. Závěrečná kontrola ještě nebyla, jelikož stavba stále probíhá.

Dotaz 7 - Pan Šorm žádá o sloučení účelových dotací na knihy a na regály do dotace na knihovnu do jedné položky.

**Usnesení 21/8/2008:** Zastupitelstvo souhlasí se sloučením dvou dotačních titulů bez udání specifikace do jednoho

Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Starosta ukončuje tento bod a stanovuje **nejpravděpodobnější termín dalšího zasedání zastupitelstva** obce. Tímto termínem bude čtvrtek **12. března 2009**.

#### Následuje diskuse s občany:

- Kritika zrušení diskuse na obecních stránkách – starosta se omluvil za nedokonale zvolenou formu zrušení, ale musel nechat přeměnit tuto rubriku na přímo adresované podněty a dotazy, neboť se bohužel tato rubrika obracela jiným a nevhodným směrem.
- Dotaz na ekonomické využití obecních pozemků – pan Elefant informoval o zatím nezávazných jednáních o možnosti pronajmout dlouhodobě tyto pozemky na fotovoltaickou elektrárnu. Tím by se pozemek neznehodnotil, nemusel by se prodávat a byl by z toho pro obec určitý dlouhodobý finanční přínos. Zatím je vše v počátečním zkoumání a v teoretické rovině.
- Dotaz na problematiku ulice Za Struhama a špatného odvodu vod z této ulice – paní Sommerová vysvětluje za firmu Fragment, že nebylo v zadání od obce kam se má dešťová voda odvádět, takže se odvodnění řešilo vsakovací jámou a dle odborného posudku měla stačit, ale při přívalových deštích nestačí a musí se voda čerpat čerpadlem ven. V případě dlouhodobých dešťů tam musí být přítomen někdo, kdo to odčerpává. Obec o tom byla údajně ústně i písemně informována. Minulá místostarostka věděla, že je to potřeba a někde to máme zapsané. Měla by se vybrat část vodoteče v obecním vlastnictví, aby se do ní dala voda vypouštět.
- Návrh a dotaz ohledně návalu vody do ulic Příčná a Blatnická ohledně obnovení kanálů na hlavní ulici a spojení tohoto opatření s přípravou zpomalovacích pruhů u hotelu; dále návrh na přeměření spádovosti nově opravených silnic. Pan Černý vysvětluje opatření, které má tomuto zamezit a zjistí také přeměření spádovosti
- Pan Krátký - dotaz proč na realizaci byla hlavně firma Viamo a ne původní Reimo? Pan Černý informuje, že smluvně o tom obec věděla, že Viamo bude dělat některé dodávky a bohužel s tlakem na včasné dokončení zakázky se pravděpodobně poměr prací Viamo zvětšil.

Ve 23:30 starosta poděkoval členům zastupitelstva i občanům za účast, ukončil diskusi i 8. zasedání zastupitelstva.

V Karlíku dne 28. 12. 2008

Zapsal: Tomáš Tesner

Ověřil:

Jiří Černý

Jiří Elefant

Jan Tláškal

Jaroslav Štrof

Místostarosta

Starosta

